



Bielsko-Biała, dn. 03 grudnia 2024 r.

Ogłoszenie odpowiedzi na pytania zadane do treści Ogłoszenia oraz zmian
w postępowaniu nr DZ/24/037/DS prowadzonym w celu udzielenia zamówienia publicznego
na wykonanie zadania

„Świadczenie dostępu do usług sportowych i rekreacyjnych na podstawie kart
abonamentowych dla pracowników ZGM w Bielsku-Białej, dzieci pracowników oraz osób
towarzyszących”

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), w imieniu Zamawiającego: Miasto Bielsko-Biała - Zakład Gospodarki Mieszkaniowej, informuję, że Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści Ogłoszenia.

1. W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień i odpowiedzi na pytania w postępowaniu nr **DZ/24/037/DS**.

Pytanie nr 1:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza taką ewentualność by Pracownik mógł dokonywać zakupu karnetu, dla Osoby towarzyszącej tylko i wyłącznie w takiej wersji, w jakiej sam posiada. Oznacza to, że jeśli Pracownik dokonał dla siebie zakupu karty w „wersji abonamentu I Nielimitowanego” to swojej Osobie towarzyszącej może zakupić tylko i wyłącznie „kartę/abonament I Nielimitowany”

Podobnie w sytuacji, gdy Pracownik dokonał dla siebie zakupu „karty/abonamentu II z limitowaną liczbą wejść w danym dniu” to swojej Osobie towarzyszącej może zakupić tylko i wyłącznie „kartę/abonament II z limitowaną liczbą wejść w danym dniu”

Identycznie w sytuacji, gdy Pracownik zakupił dla siebie „kartę /abonament III w wersji limitowanej liczby wejść w miesięcznym okresie rozliczeniowym” to swojej Osobie Towarzyszącej może zakupić tylko i wyłącznie „kartę /abonament III w wersji limitowanej liczby wejść w miesięcznym okresie rozliczeniowym”

Powyższe zgodne jest z praktyką rynkową przyjętą przez operatorów kart sportowych.

Zastosowanie zaproponowanego rozwiązania pozwoli na uzyskanie najkorzystniejszej cenowo oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający nie dopuszcza takiej ewentualności.

Pytanie nr 2:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż mając na uwadze, że zgodnie z treścią ust. 5, podrozdziału II Opisu Przedmiotu Zamówienia, podany w ust. 1, podrozdziału II Opisu przedmiotu zamówienia zakres usług jest jedynie orientacyjnym katalogiem usług, to Wykonawca nie musi obligatoryjnie dysponować wszystkimi wymienionymi usługami.

Odpowiedź na pytanie nr 2



Zamawiający potwierdza, że podany w ust. 5 podrozdziału II Opisu przedmiotu zamówienia zakres usług jest jedynie orientacyjnym katalogiem usług.

Pytanie nr 3:

W nawiązaniu do ust. 6 pkt 2) podrozdziału II Opisu Przedmiotu Zamówienia, prosimy uprzejmie o potwierdzenie, że Wykonawcy winni uwzględniać w swoich ofertach wyłącznie Obiekty, które udostępniają co najmniej jedną usługę sportowo-rekreacyjną bez konieczności ponoszenia jakichkolwiek dopłat przez Użytkownika.

Powyższe zagwarantuje porównywalność ofert, które wpłyną do Zamawiającego.

Traktowanie tożsamo obiektów świadczących usługi bez konieczności uiszczania dodatkowej opłaty przez Użytkownika oraz placówek świadczących wyłącznie usługi dostępne na podstawie rabatu lub dostępne po dokonaniu dodatkowej opłaty przez Użytkownika, może doprowadzić do tego, że Zamawiający wybierze ofertę, która w ogólnym rozrachunku będzie mniej korzystna i droższa niż pozostałe oferty złożone w postępowaniu.

Zamawiający natomiast winien wydawać środki publiczne w sposób oszczędny, celowy, pozwalający na uzyskiwanie najlepszych efektów z danych nakładów. Sytuacja opisana wyżej, może doprowadzić do złamania tych zasad.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawcy powinni uwzględnić w swoich ofertach wszystkie Obiekty, które udostępniają usługi sportowo-rekreacyjne, włącznie z usługami dostępnymi na podstawie rabatu lub dostępne po dokonaniu dodatkowej opłaty przez Użytkownika.

W związku z powyższym podana w Rozdziale I ust. 4 Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 3 do Ogłoszenia, definicja Obiektu:

w dotychczasowym brzmieniu:

„ 4. **Obiekt** – obiekt sportowo-rekreacyjny, który świadczy minimum jedną abonamentową usługę sportowo-rekreacyjną w danym punkcie adresowym. Różnorodne Usługi sportowo-rekreacyjne ofertowane w jednym obiekcie pod tym samym adresem przez ten sam podmiot będą traktowane jako jeden Obiekt. Obiekty tzw. *wellness* i SPA traktowane są jako Obiekty sportowo-rekreacyjne jeżeli dany Obiekt świadczy przynajmniej jedną abonamentową Usługę sportowo-rekreacyjną.

otrzymuje brzmienie:

„ 4. **Obiekt** – obiekt sportowo-rekreacyjny, który świadczy minimum jedną usługę sportowo-rekreacyjną w danym punkcie adresowym. Różnorodne Usługi sportowo-rekreacyjne ofertowane w jednym obiekcie pod tym samym adresem przez ten sam podmiot będą traktowane jako jeden Obiekt. Obiekty tzw. *wellness* i SPA traktowane są jako Obiekty sportowo-rekreacyjne jeżeli dany Obiekt świadczy przynajmniej jedną abonamentową Usługę sportowo-rekreacyjną.”

Pytanie nr 4:



Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie wymagań dotyczących udostępnianej liczby obiektów sportowo-rekreacyjnych określenie ich w poniższy sposób:

„Poprzez dostęp do obiektów i zajęć sportowo - rekreacyjnych, o którym mowa w ust. 1, Zamawiający rozumie dostęp do minimum 4000 obiektów sportowo - rekreacyjnych na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.

Zamawiający wymaga, aby minimalna liczba obiektów sportowo – rekreacyjnych, o których mowa wyżej, na terenie Bielska-Białej wynosiła co najmniej 30 oraz powiatów granicznych (bielski, cieszyński i żywiecki) wynosiła, co najmniej 25.”

Jak wynika z najlepszej wiedzy Wykonawcy, żaden z operatorów kart sportowych funkcjonujących aktualnie na rynku, nie jest w stanie spełnić wymagań określonych przez Zamawiającego w ust. 3, podrozdziału II Opisu przedmiotu zamówienia. Tym samym utrzymanie tak wysokich wymogów, doprowadzi najprawdopodobniej do unieważnienia postępowania z uwagi na niewypłynięcie żadnej ważnej oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację wymagań i podtrzymuje zapisy ogłoszenia.

Pytanie nr 5:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że na potrzeby wymagania o treści „co najmniej 70 obiektów na terenie powiatów granicznych tj. bielski, cieszyński i żywiecki” , należy uwzględnić wyłącznie obiekty zlokalizowane w powiatach: bielskim, cieszyńskim oraz żywieckim.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający potwierdza, że na potrzeby wymagania o treści „co najmniej 70 obiektów na terenie powiatów granicznych tj. bielski, cieszyński i żywiecki”, należy uwzględnić wyłącznie obiekty zlokalizowane w powiatach: bielskim, cieszyńskim oraz żywieckim.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykluczenie z możliwości korzystania z przedmiotu niniejszego postępowania, Pracowników nieposiadających telefonów komórkowych lub nieposiadających telefonów w typie smartfon?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykluczenie.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykluczenie z możliwości korzystania z przedmiotu niniejszego postępowania, Pracowników nieposiadających umiejętności obsługi telefonu komórkowego lub określonych funkcjonalności takiego urządzenia (np. aplikacji mobilnych)?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykluczenie.



Pytanie nr 8:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w sytuacji stosowania przez Wykonawcę weryfikacji przy użyciu telefonu komórkowego, to w przypadku braku zgody Pracownika na wykorzystywanie telefonu komórkowego (zarówno prywatnego jak i użyczonego) w celu uzyskania dostępu do obiektów sportowych, Wykonawca zobligowany jest do zapewnienia innej, alternatywnej formy dostępu, która umożliwi korzystanie z usług będących przedmiotem niniejszego zapytania ofertowego, a która nie będzie wymagała wykorzystania telefonu komórkowego lub innego urządzenia telekomunikacyjnego podobnego typu (np. tabletu, laptopa, smartwatcha).

Podkreślamy, że potencjalny użytkownik może odmówić wykorzystania telefonu komórkowego w celu korzystania z obiektów sportowo-rekreacyjnych z różnych przyczyn. Do wspomnianych przyczyn może należeć nieposiadanie telefonu komórkowego w ogóle, niedysponowanie urządzeniem obsługującym aplikację Wykonawcy, ale także brak zgody na przekazywanie i przetwarzanie danej osobowej w postaci numeru telefonu przez Wykonawcę lub brak umiejętności obsługi danych funkcjonalności urządzeń mobilnych (np. aplikacji mobilnych, wysyłka wiadomości sms) bądź nieumiejętność korzystania z takich aparatów w ogóle (osoby wykluczone cyfrowo).

Mając na uwadze powyższe, zwracamy uwagę, iż niezobligowanie Wykonawcy do zapewnienia alternatywnej formy dostępu, niewymagającej wykorzystania telefonu komórkowego lub innego urządzenia telekomunikacyjnego podobnego typu, w sytuacji braku zgody użytkownika na korzystanie z identyfikacji/weryfikacji opartej na telefonie komórkowym, doprowadzi do tego, że potencjalne grupy odbiorców, opisane w akapicie powyżej, zostaną wykluczone z możliwości korzystania z przedmiotu niniejszego zamówienia.

Podkreślamy jednocześnie, że nawet gdyby w chwili obecnej Zamawiający zatrudniał wyłącznie pracowników posiadających telefony komórkowe, obsługujące wszystkie aplikacje mobilne, którzy akceptują przetwarzanie danej osobowej w postaci numeru telefonu, którzy także dysponują umiejętnościami korzystania z urządzeń telekomunikacyjnych i dużej części ich funkcji, Zamawiający nie może wykluczyć, że w trakcie obowiązywania umowy zatrudni osobę, która z przyczyn opisanych wyżej odmówi wykorzystania aparatu telefonicznego w celu skorzystania z obiektów sportowo-rekreacyjnych.

Wykluczenie takiej ewentualności w przyszłości byłoby, co do zasady, równoznaczne z naruszeniem zasady równego traktowania w zatrudnieniu.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający zakłada, że z przedmiotowej usługi będą korzystać osoby wyrażające zgodę na udostępnioną formę weryfikacji.

Pytanie nr 9:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w sytuacji świadczenia usług na podstawie fizycznych kart, taka imienna karta (karta abonamentowa) powinna zabezpieczać weryfikację Użytkownika w obiekcie w taki sposób, aby wyeliminować jakąkolwiek możliwość wystąpienia nadużyć w postaci sztucznego nabijania na kartę wejść użytkowników, poprzez zastosowanie na karcie chipa lub paska magnetycznego.



Ze względu na to, iż wszyscy działający na rynku Wykonawcy rozliczają się z obiektami sportowymi za każdą zrealizowaną wizytę, każde wejście do obiektu zarejestrowane za pomocą karty ma w konsekwencji wpływ na wycenę danego kontraktu oraz jego finalną rentowność.

Każdy z Wykonawców powinien zagwarantować, że z usług, których płatnikiem (choćby w części) jest Zamawiający, nie powinny korzystać osoby do tego nieuprawnione. Tym samym weryfikacja Użytkownika w obiekcie zaproponowana przez Wykonawców, powinna być tak skonstruowana, aby wykluczyć jakiegokolwiek możliwości tego typu nadużyć i uniknąć ich wpływu na rentowność zawieranego kontraktu oraz nieobiektywnie zwiększonej wyceny kolejnego kontraktu i prawdopodobnej konieczności zmiany dostawcy po wygaśnięciu każdej nowo zawartej umowy.

W związku z powyższym, jak w petitum, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w sytuacji, gdy Wykonawca świadczy usługi na podstawie fizycznych kart, taka karta abonamentowa powinna wykluczać jakiegokolwiek możliwości narażenia Zamawiającego i jego pracowników na ryzyko zewnętrznych nadużyć, właśnie poprzez zabezpieczenie jej chipem lub paskiem magnetycznym, odczytywanym przez infrastrukturę Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Wykluczenie jakichkolwiek możliwości nadużycia poprzez weryfikację Użytkowników w obiektach jest obowiązkiem Wykonawcy. Zamawiający nie będzie ingerował i kontrolował procedur stosowanych w tym celu przez Wykonawców. Zamawiający zakłada, że zakaz udostępniania kart/abonamentów osobom trzecim będzie przestrzegany przez Użytkowników, którzy zostaną zapoznani z regulaminem korzystania z usług sportowo-rekreacyjnych oraz konsekwencjami wynikającymi z nieprzestrzegania jego zapisów.

Pytanie nr 10:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że nieprzekazanie przez Użytkownika (bezpośrednio przez samego Użytkownika lub pośrednio przez Zamawiającego) dodatkowych danych z zakresu: numer PESEL, pełna data urodzenia (dzień, miesiąc i rok urodzenia), numer prywatnego telefonu komórkowego lub obywatelstwo, nie mogą skutkować negatywnymi konsekwencjami dla takiej osoby, w postaci wykluczenia z możliwości korzystania z usług sportowo-rekreacyjnych, będących przedmiotem niniejszego zamówienia.

W ocenie Wykonawcy, w celu świadczenia usług sportowo-rekreacyjnych nie ma potrzeby przekazywania powyższych danych (innych niż imię i nazwisko). Ze względu na bezpieczeństwo, ochronę prywatności i zasadę minimalizacji, polegającą na tym, że przetwarzaniu winny ulegać tylko i wyłącznie te dane, które są niezbędne do osiągnięcia danego celu, w trakcie realizacji usług nie powinno się przekazywać innych danych osobowych niż te, które są konieczne do wykonania danego zobowiązania, również w przypadku pobierania danych niezależnie od Zamawiającego.

Za powyższym przemawia fakt polegający na tym, że Wykonawca oraz szereg innych operatorów abonamentów sportowych funkcjonujących na rynku skutecznie zrealizowali i nadal realizują umowy, których przedmiotem jest świadczenie usług sportowo –



rekreacyjnych, nie pobierając takich danych jak numer prywatnego telefonu komórkowego, numer PESEL, pełna data urodzenia, odcisk palca.

Pokazuje to jednoznacznie, że świadczenie usług sportowo-rekreacyjnych jest możliwe bez pobierania danej osobowych z wyżej wymienionego zakresu.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Wykonawca jest odrębnym administratorem danych, szacuje zagrożenia i ryzyka przy przetwarzaniu danych osobowych i na tej podstawie decyduje jakie dane osobowe są mu niezbędne do realizacji celu przetwarzania, a co za tym idzie – są przez niego pobierane od Użytkowników.

Pytanie nr 11:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację §8 ust.3 pkt 1) poprzez wykreślenie z niego następującej treści „oraz obiekt pozostający w Ofercie Wykonawcy, a niedostępny dla Pracowników Zamawiającego”.

Usługa będąca przedmiotem zamówienia charakteryzuje się ścisłym uzależnieniem jej realizacji od współpracy z niezależnymi od Wykonawcy podmiotami gospodarczymi (obiektami sportowymi). Wykonawca nie ma wpływu na ewentualne decyzje poszczególnych właścicieli obiektów o zakończeniu współpracy bądź działalności przez dany obiekt. Tym samym Wykonawca może zobowiązać się do zapewnienia określonej liczby obiektów lub konkretnych usług, natomiast w żaden sposób nie może zagwarantować utrzymania dokładnie tych samych obiektów sportowych przez cały okres trwania Umowy. Podkreślenia wymaga bowiem fakt, iż zmiana oferty dostawców usług będących przedmiotem niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego polegająca na zakończeniu współpracy z poszczególnymi obiektami i uzupełnieniu jej innymi podmiotami jest rzeczą naturalną.

Godzi się również zauważyć, iż Zamawiający nie stawia wymogu zapewnienia dostępu do konkretnych obiektów, a jedynie zapewnienia określonej jej liczby. Zatem niedopuszczanie zmian obiektów, w których Wykonawca świadczyć będzie usługi w stosunku do przedstawionego wykazu uznać należy za całkowicie nieuzasadnione i w sposób oczywisty naruszający przepisy Kodeksu Cywilnego.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z § 8 ust.3 pkt 1 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 6 do Ogłoszenia następującej treści „ (...) oraz obiekt pozostający w Ofercie Wykonawcy, a niedostępny dla Pracowników Zamawiającego (...)”.

W związku z powyższym treść § 8 ust. 3 pkt 1 wzoru umowy:

w dotychczasowym brzmieniu:

„ 1) w wysokości 250 zł za każdy obiekt niedostępny dla Pracowników Zamawiającego poniżej liczby zadeklarowanej w załączniku do Umowy oraz obiekt pozostający w Ofercie Wykonawcy, a niedostępny dla Pracowników Zamawiającego. W przypadku wejścia w życie przepisów powszechnie obowiązujących ograniczających funkcjonowanie obiektów sportowo- rekreacyjnych i kulturalno- oświatowych, kara nie będzie naliczana.”



otrzymuje brzmienie:

„ 1) w wysokości 250 zł za każdy obiekt niedostępny dla Pracowników Zamawiającego poniżej liczby zadeklarowanej w załączniku do Umowy. W przypadku wejścia w życie przepisów powszechnie obowiązujących ograniczających funkcjonowanie obiektów sportowo- rekreacyjnych i kulturalno- oświatowych, kara nie będzie naliczana.”

Pytanie nr 12:

§10 ust. 3. oraz ust. 4:

„3. Wykonawca przetwarza dane osobowe Użytkowników w zakresie niezbędnym do realizacji Umowy, na podstawie oświadczeń Użytkowników w przedmiocie przetwarzania danych osobowych złożonych przed zgłoszeniem swojego udziału w programie sportowo rekreacyjnym na formularzu papierowym według wzorów dostarczonych przez Wykonawcę.” oraz

„4. Zamawiający zbiera w imieniu i na rzecz Wykonawcy oświadczenia Użytkowników w przedmiocie przetwarzania danych osobowych w wersji papierowej. Zamawiający zobowiązuje się do:....”

Dotyczy sposobu zapisów pracowników na pakiety sportowe. Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu, gdyż z racji na niemożność obsłużenia przez Medicover Sport procesu w sposób opisywany przez Zamawiającego, czyli na podstawie papierowej listy użytkowników sporządzonej przez Zamawiającego i przekazanej Wykonawcy, proponujemy, aby zamówienia pakietów sportowych dla poszczególnych użytkowników odbywała się poprzez „Stronę dedykowaną” – która będzie dla Państwa stworzona.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający dopuszcza różne sposoby rejestracji/zgłaszania pracowników do korzystania z usług sportowo-rekreacyjnych. Zapisy umowy w tym zakresie zostaną dostosowane do uzgodnionej formy współpracy.

Pytanie nr 13:

§10 ust. 5.

„5. Na podstawie art. 28 RODO, Wykonawca powierza Zamawiającemu do przetwarzania dane osobowe Użytkowników wyłącznie w celu i zakresie niezbędnym do wykonania Umowy, a w szczególności w celu zebrania oświadczeń na formularzach, o których mowa w ust. 3 oraz dystrybucji kart. Powierzenie przetwarzania danych osobowych odbywać się będzie na podstawie umowy powierzenia przetwarzania, której treść zostanie uzgodniona przed zawarciem umowy o świadczenie usług. Umowa określi przedmiot i czas trwania przetwarzania, charakter i cel przetwarzania, rodzaj danych osobowych oraz kategorie osób, których dane dotyczą, obowiązki i prawa Stron.”

Wykonawca (nazwa wykonawcy zedytowana przez Zamawiającego) zwraca się z prośbą o doprecyzowanie definicji z OPZ pkt.I ppkt.8 „Karta/abonament - opłacone prawo do korzystania z usługi abonamentowej, wykupione przez pracownika na okres jednego miesiąca, płatne „z góry”.

Czy Zamawiający dopuszcza tylko Karty fizyczne? Wykonawca (nazwa wykonawcy zedytowana przez Zamawiającego) nie posiada wdrożonych fizycznych kart, a tym samym



niemożność obsłużenia przez Wykonawcę (nazwa wykonawcy zedytowana przez Zamawiającego) procesu w sposób opisywany przez Zamawiającego. Dlatego zwracamy się z wnioskiem o alternatywne brzmienie definicji poprzez dopuszczenie możliwości aplikacji mobilnej na telefon.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zgodnie z ust. 11 Rozdziału II Opisu Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający dopuszcza wszystkie dostępne na rynku systemy weryfikacji/rejestracji wejścia do obiektów.

Pytanie nr 14:

§10 ust. 7.

„7. Po zaprzestaniu korzystania z programu sportowo-rekreacyjnego przez Użytkowników, Wykonawca może przechowywać dane osobowe Użytkowników w zakresie niezbędnym dla dochodzenia roszczeń przez okres przedawnienia roszczeń wynikających z niniejszej Umowy.”

Wykonawca jako niezależny Administrator Danych Osobowych (ADO) może przetwarzać dane ze względu na dochodzenie czy obronę przed roszczeniami, ale też i w innych celach, o których on jako ADO decyduje, o ile są one zgodne z obowiązującymi przepisami. Zatem zwracamy się z wnioskiem o usunięcie tego zapisu lub jego modyfikację/ doprecyzowanie, która/e wskazywałoby na sytuację opisaną powyżej.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający wyraża zgodę na propozycję Wykonawcy i usunięcie ust. 7 z § 10 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do Ogłoszenia W związku z czym dotychczasowa numeracja ustępów od 8 do 10 następujących po ust. 7 w § 10 umowy otrzymuje nową numerację tj. od 7 do 9.

2. W związku z dokonanymi zmianami dotychczasowe załączniki:

- 1) Opis przedmiotu zamówienia, stanowiący załącznik nr 3 do Ogłoszenia o zamówieniu,
- 2) Wzór umowy, stanowiący załącznik nr 6 do Ogłoszenia o zamówieniu

zostają zastąpione nowymi i otrzymują brzmienie jak odpowiednio załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszego ogłoszenia.

3. Cena oferty winna zostać wyliczona z uwzględnieniem wytycznych zawartych w niniejszym ogłoszeniu.
4. Pozostałe postanowienia Ogłoszenia o zamówieniu nie ulegają zmianie.

Miasto Bielsko-Biała - Zakład Gospodarki Mieszkaniowej



ul. Lipnicka 26, 43-300 Bielsko-Biała
Tel. 33 49 90 600, Fax 33 49 90 611, www.zgm.eu, e-mail: poczta@zgm.eu

Biuro Obsługi Interesanta tel. 33 49 90 605, 33 49 90 606

Załączniki:

- 1) Opis przedmiotu zamówienia ze zmianami – załącznik nr 1
- 2) Wzór umowy ze zmianami – załącznik nr 2

W imieniu Zamawiającego

03.12.2024r..

Ireneusz Kiecak

.....
data

.....
*Dyrektor
Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej*