

Ogłoszenie nr 510283367-N-2019 z dnia 31-12-2019 r.

Miasto Bielsko-Biała – Zakład Gospodarki Mieszkaniowej: Wykonanie podziału kosztorysów inwestorskich lub powykonawczych polegający na wydzieleniu kosztów remontu lokali mieszkalnych, lokali użytkowych oraz części wspólnych dla 12 budynków zlokalizowanych w Bielsku-Białej

OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA – Usługi

Zamieszczanie ogłoszenia:

Obowiązkowe

Ogłoszenie dotyczy:

zamówienia publicznego

Zamówienie dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej
Nie

Zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych:

tak

Numer ogłoszenia: 629900-N-2019

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych:

nie

SEKCJA I: ZAMAWIAJACY

I. 1) NAZWA I ADRES:

Miasto Bielsko-Biała – Zakład Gospodarki Mieszkaniowej, Krajowy numer identyfikacyjny 07001907700000, ul. Lipnicka 26, 43-300 Bielsko-Biała, woj. śląskie, państwo Polska, tel. 33 499 06 02, e-mail przetargi@zgm.eu, faks 33 499 06 02; 499 06 11.

Adres strony internetowej (url): www.zgm.eu

I.2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO:

Jednostki organizacyjne administracji samorządowej

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego:

Wykonanie podziału kosztorysów inwestorskich lub powykonawczych polegający na wydzieleniu kosztów remontu lokali mieszkalnych, lokali użytkowych oraz części wspólnych dla 12 budynków zlokalizowanych w Bielsku-Białej

Numer referencyjny (jeżeli dotyczy):

ZGM/DZ/228/2019/ADM

II.2) Rodzaj zamówienia:

Usługi

II.3) Krótki opis przedmiotu zamówienia (wielkość, zakres, rodzaj i ilość dostaw, usług lub robót budowlanych lub określenie zapotrzebowania i wymagań) a w przypadku partnerstwa innowacyjnego - określenie zapotrzebowania na innowacyjny produkt, usługę lub roboty budowlane:

1. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie podziału kosztorysów inwestorskich lub powykonawczych polegający na wydzieleniu kosztów remontu lokali mieszkalnych, lokali

użytkowych oraz części wspólnych dla następujących budynków zlokalizowanych w Bielsku-Białej: 1) dla budynku przy pl. Rynek 11, 2) dla budynku przy pl. Rynek 16/Juliusza Słowackiego 1b, 3) dla budynku przy pl. Rynek 32/Kościelna 1, 4) dla budynku przy pl. św. Mikołaja 7, 5) dla budynku przy pl. św. Mikołaja 12, 6) dla budynku przy ul. Jana Sobieskiego 13, 7) dla budynku przy ul. Jana Sobieskiego 19, 8) dla budynku przy ul. Jana Sobieskiego 2-4, 9) dla budynku przy ul. Józefa Pankiewicza 7, 10) dla budynku przy ul. Wzgórze 11, 11) dla budynku przy ul. 11 Listopada 20/Ks. Stanisława Stojałowskiego 9, 12) dla budynku przy ul. 11 Listopada 22/Ks. Stanisława Stojałowskiego 11.

2. Zamówienie obejmuje opracowanie podziału kosztorysów inwestorskich lub powykonawczych dla budynków określonych w ust. 1, w szczególności polegającym na: 1) wydzieleniu kosztów remontu lokali mieszkalnych, 2) wydzieleniu kosztów lokali użytkowych (o funkcji komercyjnej lub społecznej), 3) wydzieleniu kosztów części wspólnych (w szczególności: ścian zewnętrznych, ścian nośnych, fundamentów, dachów, stropów, strychów, ciągów komunikacyjnych, systemów wentylacji, pralni, suszarni, przechowalni wózków dziecięcych i rowerów, wind, instalacji centralnego ogrzewania, instalacji wodociągowych, kanalizacyjnych i elektrycznych ograniczonych do pionów i poziomów z wyłączeniem przyłączy do poszczególnych lokali). 4) Wykonane opracowania podziału kosztów remontu lokali mieszkalnych, lokali użytkowych i części wspólnych budynku będą wykorzystane na potrzeby naboru wniosków o dofinansowanie ze środków UE w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Śląskiego na lata 2014-2020. 5) Podział kosztorysów polegający na wykonaniu opracowań podziału kosztów na koszty remontu lokali mieszkalnych, lokali użytkowych i części wspólnych budynków objętych zamówieniem, należy opracować dla każdego budynku odrębnie. 6) Przedmiot zamówienia jest usługą o ustalonych standardach jakościowych. Standardy usług objętych zamówieniem zostały uwzględnione w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i we wzorze umowy, która stanowi załącznik nr 10 do Specyfikacji, standardy te są ponadto określone przez powszechnie obowiązujące przepisy dotyczące opracowywania i sporządzania dokumentacji projektowo-kosztorysowych robót budowlanych i kosztorysów inwestorskich, a wiarygodność wykonawców – w warunkach udziału w postępowaniu. W przedmiotowym postępowaniu nie są wytwarzane żadne produkty, a więc nie są ponoszone żadne dodatkowe koszty, o których mowa w art. 91 ust. 2a ustawy Pzp. Dokumenty określone powyżej opisujące przedmiot zamówienia są tak precyzyjne, że bez względu na fakt, kto będzie Wykonawcą przedmiotu zamówienia jedyną różnicą będą zaoferowane ceny, tzn. że przedmiot zamówienia jest zestandaryzowany – identyczny, niezależnie od tego, który z Wykonawców go wykona. W związku z czym Zamawiający jest upoważniony do zastosowania ceny jako jednego z kryteriów wyboru oferty o znaczeniu ponad 60%.

II.4) Informacja o częściach zamówienia:

Zamówienie było podzielone na części:

nie

II.5) Główny Kod CPV: 71250000-5

Dodatkowe kody CPV: 71251000-2

SEKCJA III: PROCEDURA

III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

Przetarg nieograniczony

III.2) Ogłoszenie dotyczy zakończenia dynamicznego systemu zakupów

Nie

III.3) Informacje dodatkowe:

SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne: postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy.

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie zostało unieważnione z uwagi na to, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W dniu 6 grudnia 2019 roku na ww. zamówienie publiczne zostały złożone 2 oferty. Wykonawcy, którzy złożyli oferty zaproponowali ceny za zrealizowanie całości zamówienia w następujących wysokościach: 1) cena oferty nr 1 wynosi – 23 616,00 zł brutto, natomiast kwota jaką Zamawiający zaplanował - zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia, wynosi – 64 698,00 złotych brutto, czyli cena oferty jest niższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, 2) cena oferty nr 2 wynosi - 78 966,00 zł brutto, natomiast kwota jaką Zamawiający zaplanował - zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia, wynosi – 64 698,00 złotych brutto, czyli cena oferty jest wyższa o – 14 268,00 zł brutto od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Po sprawdzeniu przez Zamawiającego złożonych w postępowaniu ofert, zgodnie z rozdz. V specyfikacji istotnych warunków zamówienia, pod kątem spełniania przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw do wykluczenia z postępowania, okazało się, że oferta nr 1 złożona przez Biuro Obsługi Inwestycji Ewa Borowiak, która zaoferowała najniższą cenę wykonania zamówienia podlega wykluczeniu z postępowania. Wykonawca został wykluczony z postępowania w oparciu o dyspozycję art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy Prawo zamówień publicznych z uwagi na to, iż nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw wykluczenia z postępowania. Wykonawca wezwany do uzupełnienia brakujących dokumentów potwierdzających spełnianie przez niego warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia z postępowania, w wyznaczonym terminie nie dostarczył i nie złożył wymaganych przez Zamawiającego oświadczeń i dokumentów, czyli tym samym nie wykazał spełniania przez niego warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia z postępowania. Powyższe okoliczności, zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt. 12 Ustawy Pzp stanowią podstawę wykluczenia Wykonawcy – Biura Obsługi Inwestycji Ewa Borowiak, Pouchno 1A, 62-710 Władysławów - z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, o czym postanowiono jak na wstępie. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się na podstawie art. 24 ust. 4 Ustawy za odrzuconą. Powyższe okoliczności spowodowały, że po odrzuceniu oferty nr 1, najkorzystniejszą okazała się oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę – ZAP Pracownia Projektowa Piotr Wawrzeńczyk, ul. Osuchowskiego 2/14, 43-300 Bielsko-Biała, której cena przewyższała o – 14 268,00 zł brutto kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia. Wprawdzie ustawa Prawo zamówień publicznych dopuszcza możliwość zwiększenia przez Zamawiającego kwoty, którą zamierzał on przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, do ceny wynikającej z oferty najkorzystniejszej lub oferty z najniższą ceną, jednakże taka możliwość jest prawem, a nie obowiązkiem Zamawiającego. Zamawiający w miarę swoich możliwości finansowych może tę kwotę zwiększyć w stosunku do kwoty pierwotnie zaplanowanej, jednakże brak jest jakichkolwiek podstaw prawnych, które zobowiązywałyby Zamawiającego aby takiego zwiększenia dokonał. Nawet w przypadku, gdyby Zamawiający mógł przeznaczyć dodatkowe środki na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia, to decyzja o zwiększeniu kwoty przeznaczonej na sfinansowanie jest suwerenną decyzją Zamawiającego i brak jest podstaw do nakazania Zamawiającemu podjęcia takiej decyzji, co ma swoje odzwierciedlenie w orzecznictwie w tym zakresie. Ponieważ zaproponowana przez Wykonawcę cena za wykonanie przedmiotowego zamówienia publicznego w dużym stopniu przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na to zadanie, przy czym podkreślić należy, iż różnica pomiędzy szacunkową wartością zamówienia ustaloną przez Zamawiającego z należytą starannością, a ceną jaką zaoferował Wykonawca wynosi ponad 14 tys. zł, czyli ponad 20% w stosunku do kwoty planowanej, to w tym przypadku, nie jest możliwe aby Zamawiający zwiększył zaplanowaną przez siebie kwotę, którą zamierzał przeznaczyć na realizację tego zamówienia do kwoty najkorzystniejszej oferty, gdyż różnica jest zbyt wysoka i znacznie odbiega od planów finansowych Zamawiającego oraz przyznanej Zamawiającemu dotacji celowej. Ponadto podkreślić należy, że aby zawrzeć umowę na zakres usług określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający musi posiadać wystarczające środki na sfinansowanie tych usług, których to środków na pokrycie przedmiotowego zobowiązania w całości nie posiada.

IV.9) UZASADNIENIE UDZIELENIA ZAMÓWIENIA W TRYBIE NEGOCJACJI BEZ OGŁOSZENIA, ZAMÓWIENIA Z WOLNEJ RĘKI ALBO ZAPYTANIA O CENĘ

IV.9.1) Podstawa prawna

Postępowanie prowadzone jest w trybie na podstawie art. ustawy Pzp.

IV.9.2) Uzasadnienie wyboru trybu

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.

W imieniu Zamawiającego

Ireneusz Kiecak
Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej