

Ogłoszenie nr 510249529-N-2019 z dnia 19-11-2019 r.

Miasto Bielsko-Biała – Zakład Gospodarki Mieszkaniowej: Opracowanie i wykonanie kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej remontu zabytkowego budynku położonego przy ul. 11 Listopada 61 w Bielsku-Białej, wraz z uzyskaniem wymaganych przepisami uzgodnień, opinii i pozwoleń oraz wykonaniem audytu energetycznego budynku wraz z ekspertyzą ornitologiczną

OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA – Usługi

Zamieszczanie ogłoszenia:

Obowiązkowe

Ogłoszenie dotyczy:

zamówienia publicznego

Zamówienie dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej

Nie

Zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych:

tak

Numer ogłoszenia: 616300-N-2019

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych:

nie

SEKCJA I: ZAMAWIAJACY

I. 1) NAZWA I ADRES:

Miasto Bielsko-Biała – Zakład Gospodarki Mieszkaniowej, Krajowy numer identyfikacyjny 07001907700000, ul. Lipnicka 26, 43-300 Bielsko-Biała, woj. śląskie, państwo Polska, tel. 33 499 06 02, e-mail przetargi@zgm.eu, faks 33 499 06 02; 499 06 11.

Adres strony internetowej (url): www.zgm.eu

I.2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO:

Jednostki organizacyjne administracji samorządowej

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego:

Opracowanie i wykonanie kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej remontu zabytkowego budynku położonego przy ul. 11 Listopada 61 w Bielsku-Białej, wraz z uzyskaniem wymaganych przepisami uzgodnień, opinii i pozwoleń oraz wykonaniem audytu energetycznego budynku wraz z ekspertyzą ornitologiczną

Numer referencyjny (jeżeli dotyczy):

ZGM/DZ/165/2019/ADM

II.2) Rodzaj zamówienia:

Usługi

II.3) Krótki opis przedmiotu zamówienia (wielkość, zakres, rodzaj i ilość dostaw, usług lub robót budowlanych lub określenie zapotrzebowania i wymagań) a w przypadku partnerstwa innowacyjnego - określenie zapotrzebowania na innowacyjny produkt, usługę lub roboty budowlane:

1. Przedmiotem postępowania jest udzielenie zamówienia na opracowanie i wykonanie kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej (zwanej dalej „dokumentacją”) remontu zabytkowego budynku położonego przy ul. 11 Listopada 61 w Bielsku-Białej wraz z wykonaniem audytu energetycznego budynku i ekspertyzy ornitologicznej, obejmującej: 1) wykonanie inwentaryzacji budynku w stopniu niezbędnym do potrzebnych prac projektowych, dokonanie oceny stanu technicznego budynku, 2) wykonanie inwentaryzacji przewodów kominowych w budynku, 3) uzyskanie warunków przyłączenia oraz wszelkich uzgodnień z P.K. THERMA w Bielsku-Białej, 4) zaprojektowanie podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej P.K. THERMA wraz z wykonaniem wewnętrznej instalacji c.o. oraz instalacji c.w.u. wraz z adaptacją wytypowanego pomieszczenia pod węzeł ciepłny, 5) zaprojektowanie remontu istniejących oraz dobudowy nowych przewodów kominowych zgodnie z zaleceniami inwentaryzacji przewodów kominowych, 6) zaprojektowanie modernizacji instalacji elektrycznej oraz wodno-kanalizacyjnej, 7) opracowanie audytu energetycznego dla budynku objętego zamówieniem, który winien określać zakres i parametry techniczne oraz ekonomiczne przedsięwzięcia termomodernizacyjnego, ze wskazaniem rozwiązania optymalnego, w szczególności z punktu widzenia jego kosztów oraz oszczędności energii oraz stanowić jednocześnie założenia do projektu budowlanego, 8) audyt energetyczny należy opracować w oparciu o Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 27 lutego 2015r. „w sprawie metodologii wyznaczania charakterystyki energetycznej budynku lub części budynku oraz świadectw charakterystyki energetycznej” (Dz. U. z 2015r. poz. 376 ze zmianami), 9) wykonanie ekspertyzy ornitologicznej, zwanych dalej łącznie „remontem”, wraz z 1) uzyskaniem wymaganych przepisami uzgodnień, opinii i pozwoleń, 2) uzgodnieniem dokumentacji z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, uzyskanie pozytywnej opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, 3) uzyskanie pozwolenia na budowę, 4) prowadzenie autorskiego nadzoru projektowego w trakcie wykonywania robót budowlanych realizowanych na podstawie sporządzonej dokumentacji projektowej, zwanych dalej łącznie „przedmiotem zamówienia”. 2. Przedmiot zamówienia jest usługą o ustalonych standardach jakościowych. Standardy usług objętych zamówieniem zostały uwzględnione w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i we wzorze umowy, która stanowi załącznik nr 10 do Specyfikacji, standardy te są ponadto określone przez powszechnie obowiązujące przepisy dotyczące opracowywania i sporządzania dokumentacji projektowo-kosztorysowych robót budowlanych, a wiarygodność wykonawców – w warunkach udziału w postępowaniu. W przedmiotowym postępowaniu nie są wytwarzane żadne produkty, a więc nie są ponoszone żadne dodatkowe koszty, o których mowa w art. 91 ust. 2a ustawy Pzp. Dokumenty określone powyżej opisujące przedmiot zamówienia są tak precyzyjne, że bez względu na fakt, kto będzie Wykonawcą przedmiotu zamówienia jedyną różnicą będą zaoferowane ceny, tzn. że przedmiot zamówienia jest zestandaryzowany – identyczny, niezależnie od tego, który z Wykonawców go wykona. W związku z czym Zamawiający jest upoważniony do zastosowania ceny jako jednego z kryteriów wyboru oferty o znaczeniu ponad 60%.

II.4) Informacja o częściach zamówienia:

Zamówienie było podzielone na części:

Nie

II.5) Główny Kod CPV: 71221000-3

SEKCJA III: PROCEDURA

III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

Przetarg nieograniczony

III.2) Ogłoszenie dotyczy zakończenia dynamicznego systemu zakupów

Nie

III.3) Informacje dodatkowe:

SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Postępowanie / część zostało unieważnione

Tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne: postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy.
Uzasadnienie faktyczne: W dniu 8 listopada 2019 roku na ww. zamówienie publiczne została złożona jedna oferta. Oferta została złożona przez Wykonawcę – ARCHIDOM Bernard Łopacz, ul. Środkowa 5, 47-400 Racibórz. Wykonawca, który złożył ofertę zaproponował cenę za zrealizowanie całości zamówienia w wysokości – 56 334,00 zł brutto, natomiast kwota jaką Zamawiający zaplanował - zamierzał przeznaczyć na realizację tego zamówienia, wynosi – 12 000,00 złotych brutto, czyli cena oferty jest wyższa o 44 334,00 zł brutto od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia. Wprawdzie ustawa Prawo zamówień publicznych dopuszcza możliwość zwiększenia przez Zamawiającego kwoty, którą zamierzał on przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, do ceny wynikającej z oferty z najniższą ceną, jednakże taka możliwość jest prawem, a nie obowiązkiem Zamawiającego. Zamawiający w miarę swoich możliwości finansowych może tę kwotę zwiększyć w stosunku do kwoty pierwotnie zaplanowanej, jednakże brak jest jakichkolwiek podstaw prawnych, które zobowiązywałyby Zamawiającego aby takiego zwiększenia dokonał, gdyż decyzja ta jest suwerenną decyzją Zamawiającego i brak jest podstaw do nakazania Zamawiającemu podjęcia takiej decyzji. Ponieważ zaproponowana przez Wykonawcę cena za wykonanie przedmiotowego zamówienia publicznego w dużym stopniu przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na to zadanie, przy czym podkreślić należy, iż różnica pomiędzy szacunkową wartością zamówienia ustaloną przez Zamawiającego, a ceną jaką zaoferował Wykonawca wynosi ponad 44 tys. zł, czyli ponad 100% w stosunku do kwoty planowanej, to w tym przypadku, nie jest możliwe aby Zamawiający zwiększył zaplanowaną przez siebie kwotę, którą zamierzał przeznaczyć na realizację tego zamówienia do kwoty oferty z najniższą ceną, gdyż różnica jest zbyt wysoka i znacznie odbiega od planów finansowych Zamawiającego oraz przyznanej Zamawiającemu dotacji celowej. Ponadto podkreślić należy, że aby zawrzeć umowę na wykonanie przedmiotowego zamówienia Zamawiający musi posiadać wystarczające środki na sfinansowanie tego zamówienia, których to środków na pokrycie przedmiotowego zobowiązania w całości nie posiada. Tak więc Zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia, tak aby była ona wyższa od ceny zawartej w jedynej złożonej ofercie Zamawiający uznaje za nieuzasadnione, gdyż jako Zamawiającego z sektora finansów publicznych, którego wiąże zasada dokonywania wydatkowania środków publicznych zgodnie z prawem, w sposób celowy, racjonalny i oszczędny, mógłby naruszyć przepisy ustawy o finansach publicznych, co w konsekwencji mogłoby narazić Zamawiającego na zarzut naruszenia przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Reasumując należy stwierdzić, że Zamawiający ma podstawy, aby unieważnić postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż oferta z najniższą ceną w znacznym stopniu przewyższa kwotę, którą Zamawiający podał i wskazał przed otwarciem ofert jako kwotę, którą zamierza i może przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia, co powoduje, że nie jest celowe i uzasadnione, zdaniem Zamawiającego, zwiększenie tej kwoty. W związku z powyższym postępowanie o zamówienie publiczne, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, należało w całości unieważnić, ponieważ kontynuacja postępowania, pomimo tak dużej różnicy w cenie oferty, a wartością szacunkową zamówienia, prowadziłaby do wyboru oferty i zawarcia umowy sprzecznej z przepisami ustawy, w tym, nie tylko ustawy Prawo zamówień publicznych ale też ustawy o finansach publicznych, a zatem zawarcia umowy nieważnej. W związku z czym postanowiono jak na wstępie.

IV.9) UZASADNIENIE UDZIELENIA ZAMÓWIENIA W TRYBIE NEGOCJACJI BEZ OGŁOSZENIA, ZAMÓWIENIA Z WOLNEJ RĘKI ALBO ZAPYTANIA O CENĘ

IV.9.1) Podstawa prawna

Postępowanie prowadzone jest w trybie na podstawie art. ustawy Pzp.

IV.9.2) Uzasadnienie wyboru trybu

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.

W imieniu Zamawiającego

Ireneusz Kiecak Dyrektor
Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej